

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

**Z A P I S N I K**  
sa ročišta za diobu kupovnine

održanog 25. listopada 2022. na Trgovačkom sudu u Rijeci u stečajnom postupku nad dužnikom KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776

Nazočni od suda:

Vera Jelenović, sudac

Danijela Fumić, zapisničar

Marko Zagorac, stečajni upravitelj

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice: <https://meet.cdu.gov.hr/80-18>, a u skladu sa zaključkom ovog suda na Zapisniku od 5. listopada 2022.

Sud otvara ročište u 10,00 sati i objavljuje da se na ročištu raspravlja o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su na ročište pristupili razlučni vjerovnici:

- ISTO Nekretnine d.o.o.: zastupan po Ozani Bujanj zaposlenici u ISTO Nekretnine d.o.o., bez punomoći, te osoba ovlaštena za zastupanje ISTO Nekretnine d.o.o. Josip Galinec

Josip Galinec kao osoba ovlaštena za zastupanje ISTO Nekretnine d.o.o. opunomoćuje za zastupanje ISTO Nekretnine d.o.o. na današnjem ročištu Ozanu Bujanj

Sud utvrđuje da je nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić i to:

- k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA: 310972, PERUŠIĆ, prodana ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB:78777734730 kao najpovoljnijem kupcu, na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, te nakon koje je doneseno rješenje o dosudi ovog suda posl.br. 14 St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021.

Sud utvrđuje da je kupac ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB:78777734730 uplatio kupovninu u iznosu od 2.147.500,00 kn.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu vidljivo je da je na predmetnoj nekretnini bilo uknjiženo pravo zaloge:

- na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Gospiću broj Ovr-173/2014 od 3.lipnja 2014. 2014. godine upisane ovrhe u predmetu ovrhovoditelja INDUSTROGRADNJA

GRUPA D.D. Zagreb, Savska cesta 66 radi namirenja ovrhe protiv ovršenika KOPITAR d.o.o. Perušić, Zrinskog i Frankopana bb.

Sud utvrđuje da je poziv za današnje ročište za diobu kupovnine javno priopćen na način da je istaknut na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 6. srpnja 2021., uz poseban poziv stečajnom upravitelju i razlučnim vjerovnicima.

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj podneskom od 23. ožujka 2021. dostavio obračun troškova unovčenja razlučnog prava, a sve sukladno odredbi iz članka 254. st. 1. Stečajnog zakona. Navodi da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju u stvarnoj visini s obzirom da su isti znatno viši od paušalnog iznosa od 5% od utrška, s time da se troškovi unovčenja koji izravno terete predmetne nekretnine u namiruju iz kupovnine u stopostotnom iznosu, u ukupnom iznosu do 11.373,00 kn, dok se troškovi koji neizravno terete predmetne nekretnine namiruju u alikvotnom dijelu učešća vrijednosti nekretnina u ukupnoj vrijednosti stečajne mase.

Utvrđuje se da je podneskom od 14. travnja 2021. razlučni vjerovnik ISTO Nekretnine d.o.o. u točki devet navedenog podneska specificirao svoje razlučno pravo u iznosu od 3.754.592,69 kn na dan uplate kupovnine 23. ožujka 2021.

Utvrđuje se da je spisu priložen podnesak stečajnog upravitelja od 13. listopada 2021. koji je strankama dostavljen isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Dana 3. veljače 2022. doneseno je rješenje o diobi predmetne kupovnine posl. br. St-80/2018-125 ispravljeno rješenjima od 3. veljače 2022. posl. br. St-80/2018-126 i od 9. veljače 2022. posl. br. St-80/2018-128.

Po žalbi razlučnog vjerovnika su navedena rješenja ukinuta rješenjima VTS RH posl. br. 64 PŽ-910/2022-2 od 22. ožujka 2022. i posl. br. 64 PŽ-910/2022-3 o 22. ožujka 2022. U prvo navedenom rješenju VTS RH upućuje prvostupanjski sud kako stečajni upravitelj nije dokazao da su nastali troškovi u dosuđenom iznosu niti da su oni bili potrebni, a prvostupanjski sud u obrazloženju pobijane odluke o tome nije dao razloge. Također drugostupanjski sud navodi kako je stečajni upravitelj trebao dokumentirati zatražene troškove, kao i dokumentirano i obrazloženo zatražiti nagradu sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), odnosno podnijeti obračun te nagrade na način da je moguće provjeriti odredbu čl. 7. Uredbe o izračunu nagrade stečajnom upravitelju, s obzirom na iznos unovčene stečajne mase, a prvostupanjski je sud trebao obrazložiti zašto je prihvatio obračun stečajnog upravitelja što je u konkretnom slučaju izostalo. Također drugostupanjski sud smatra upitnom i visinu nagrade stečajnom upravitelju koja se, navodi, utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Stečajni upravitelj se podneskom od 16. svibnja 2022. očitovao na navode drugostupanjskog suda.

Razlučni vjerovnik se dodatno očitovao podneskom od 25. listopada 2022.

Stečajni upravitelj navodi da je zaprimio navedeni podnesak i pročitao ga.

Stečajni upravitelj navodi: "U podnesku razlučnog vjerovnika samo se ponavljaju dosadašnji navodi iz žalbe. Naime, riječ je o pravno neosnovanim stavovima. Stečajni upravitelj je u podnesku od 13.05.2022. elaborirao svoje stavove vezano uz

nagradu te nema potrebe detaljnije se očitovati. Stečajni upravitelj i nadalje ustraje kod svog obračuna troškova i predlaže da sud donose odluku uvažavajući predmetni obračun."

Josip Galinec ističe: "Razlučni vjerovnik ostaje kod svojih navoda i smatra da sud bez odlaganja mora odlučiti o troškovima unovčenja na temelju dokaza koji prileže spisu i ocjene koliko su isti bili osnovani i potrebni. Razlučni vjerovnik se odlučno protivi zahtjevu Stečajnog upravitelja i smatra da njegov zahtjev za nagradom nikako nije osnovan, obzirom na složenost i opseg poslova koje je stečajni upravitelj obavio - što potvrđuju i stavovi VTS-a. Razlučni vjerovnik je ogorčen trajanjem ovog postupka - koji je premašio sve zakonom predviđene rokove. Razlučni vjerovnik zahtjeva donošenje odluke suda bez odlaganja."

Stečajni upravitelj se očituje: "Navedeno nije stav VTS-a, već je stav VTS-a da odluku o nagradi treba obrazložiti uvažavajući 3 kriterija. U svom podnesku od 13.05.2022. stečajni upravitelj je pojasnio svoj cjelokupni rad u ovom stečajnom postupku te bi iz predmetnog podneska trebali biti jasni svi parametri potrebni za donošenje odluke."

Josip Galinec ističe:" Po svim navedenim parametrima ne postoji izračun niti razumno obrazloženje da za nikakvu količinu posla nikakve složenosti stečajni upravitelj dobije preko 200.000,00 kuna."

Stranke prepuštaju odluku sudu.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10:33 sati.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **eb313-cc024**

Kontrolni broj: **0d26a-4b35c-57447**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.